



Nature du Gard

*Observatoire du
Patrimoine
Naturel du
Gard*

Rapport d'activité n°3 - octobre 2014

Photo de couverture : une mouche... Encore un groupe compliqué à déterminer et pourtant très riche !

Rédaction : ce document a été rédigé par Jean-Laurent Hentz avec la relecture complice de Maryvonne Bertozzi et Laurent Iparraguirre.

Illustrations : Jean Crozet, Jean Hentz, Jean-Laurent Hentz, Charlotte Meunier, Danièle Tixier-Inrep.

Sommaire

Introduction	p. 2
Des observateurs...	p. 4
Des observations...	p. 6
Une animation de tous les instants...	p. 10
Un point sur l'échange et la diffusion des données	p. 11
Des découvertes	p. 15
Conclusion et perspectives	p. 15

Introduction

L'Observatoire du Patrimoine Naturel du Gard, animé depuis 2006 par l'association Gard Nature, poursuit son chemin et il nous a semblé opportun de proposer ce troisième bilan (après 2010 et 2013) pour faire le point sur les avancées, le contenu, les difficultés et les perspectives de ce projet participatif et collaboratif.

Nous ferons état, dans les pages qui viennent, de chiffres et de réflexions rappelant l'implication quotidienne d'observateurs sans qui nul Observatoire ne saurait exister. Nous tenterons d'analyser succinctement quelques éléments chiffrés concernant les observations naturalistes collectées dans le cadre de ce projet, et leurs différents usages.

Nous insisterons sur l'importance de l'animation de projet qui garantit à la fois la pérennité du projet et des réponses que nous espérons satisfaisantes aux questionnements posés par les utilisateurs, les contributeurs et les partenaires. Un point particulier se focalisera sur l'usage des données dans un cadre extérieur à l'Observatoire : les sollicitations extérieures et les retours attendus et déçus...

Nous aborderons brièvement la question de la multiplication des outils de ce type en rappelant leur intérêt lorsque les concepteurs, animateurs et gestionnaires de bases de données adhèrent à une idée commune de diffusion des connaissances (idée finalement pas si commune).



Sortie commune de Gard Nature et la Réserve Naturelle du Gardon, à Sanilhac-Sagriès, le 23 novembre 2012.



Recherche de la Grenouille agile à Saint-Julien-de-Peyrolas le 28 avril 2013.



5 000 orchidées à Saint-Hilaire-de-Brethmas le 29 mai 2013, six mois avant le labours de la parcelle...



En courant après les papillons du côté de l'Aigoual, le 15 juin 2013.

3



A la recherche de *Crypsis aculeatus* au Pont des Tourradons, le 28 septembre 2013.



En Petite Camargue le 12 octobre 2013, autour d'une jeune Couleuvre vipérine.



La Roque-sur-Cèze le 23 février 2014 : une coccinelle nous intrigue...



Stage papillons avec les Syndicat de la vallée du Galeizon, le 19 juillet 2014.

Des observateurs...

Quelques chiffres :

981 observateurs inscrits à l'Observatoire, dont 94 inscrits en 2013, 74 arrivés en 2014, 720 noms mentionnés parmi les observateurs des observations,

254 personnes ont effectivement saisi des observations, dans des proportions très variables :

Classe (nombre d'observations saisies)	Nombre de contributeurs
1 à 9	169
10 à 99	54
100 à 999	16
1 000 à 4 999	11
5 000 à 9 999	3
plus de 10 000	1

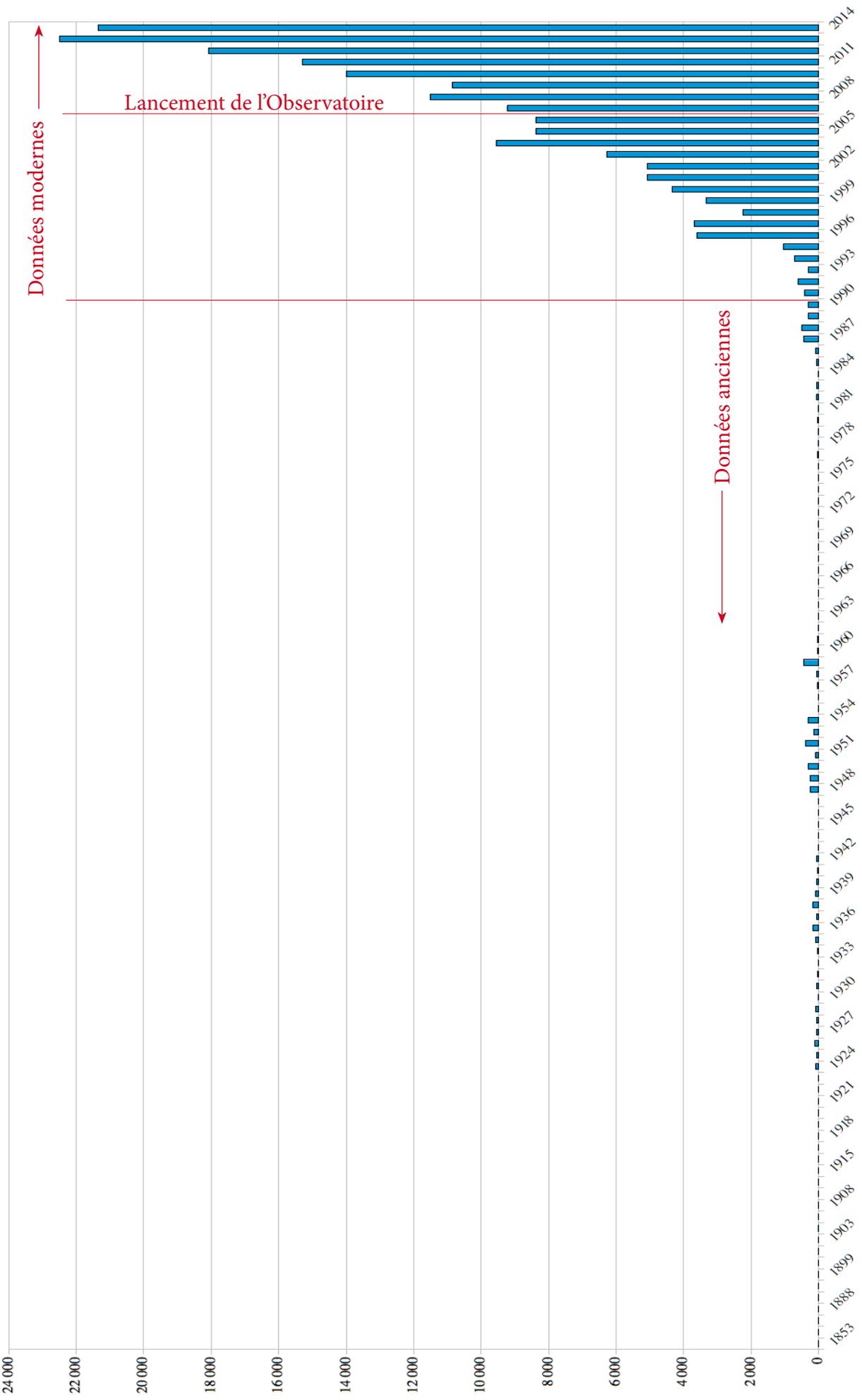
Un certain nombre d'observateurs se réfèrent, lors de la saisie, à une structure (dont ils sont le plus souvent salariés). Ainsi nous pouvons associer, pour les 173 000 données saisies dans l'Observatoire :

- 1 donnée à la Fédération de pêche du Vaucluse,
- 7 données au SMAGE des Gardons,
- 10 données au CROP,
- 13 données du CHR-LR,
- 20 données de Zerynthia,
- 25 données du CEN-LR,
- 34 données du Centre de Scamandre,
- 82 données du GRPLS,
- 107 données du COGard,
- 141 données de Biotope,
- 217 données des clubs nature (Jonquières, Vallabrix),
- 295 données du Syndicat du Galeizon,
- 367 données des Ecologistes de l'Euzière (essentiellement les observations de Christophe Bernier),
- 1 586 données du Parc National des Cévennes (avec notamment un travail réalisé sur les odonates),
- 2 008 données du Conseil Général du Gard,
- 2 670 données de la SFO-Languedoc (orchidées avant 2004),
- 17 819 données de Jean-Laurent Hentz (dans le cadre du bureau d'étude),
- 110 785 données de Gard Nature.

Ajoutons à ces chiffres :

- 32 713 observations saisies volontairement sur l'Observatoire (estampillées Nature du Gard),
- 88 de l'ONEM et 71 du Wikini sur Pompignan,
- 2 358 observations collectées par le biais de Christophe Germain, Philippe Lavaux, Georges Olios, Claire Ferrandon, Jean-Pierre Choisy et Christophe Bernier,
- 2 mentions relevées dans la presse (Midi-Libre),
- 520 données relevées sur la liste de discussion Obsmedit,
- 1 086 observations issues de la bibliographie.

Nombre d'observations par année



Des observations...

Quelques chiffres (au 17 octobre 2014) :

Observations disponibles : 192 028.

Parmi lesquelles :

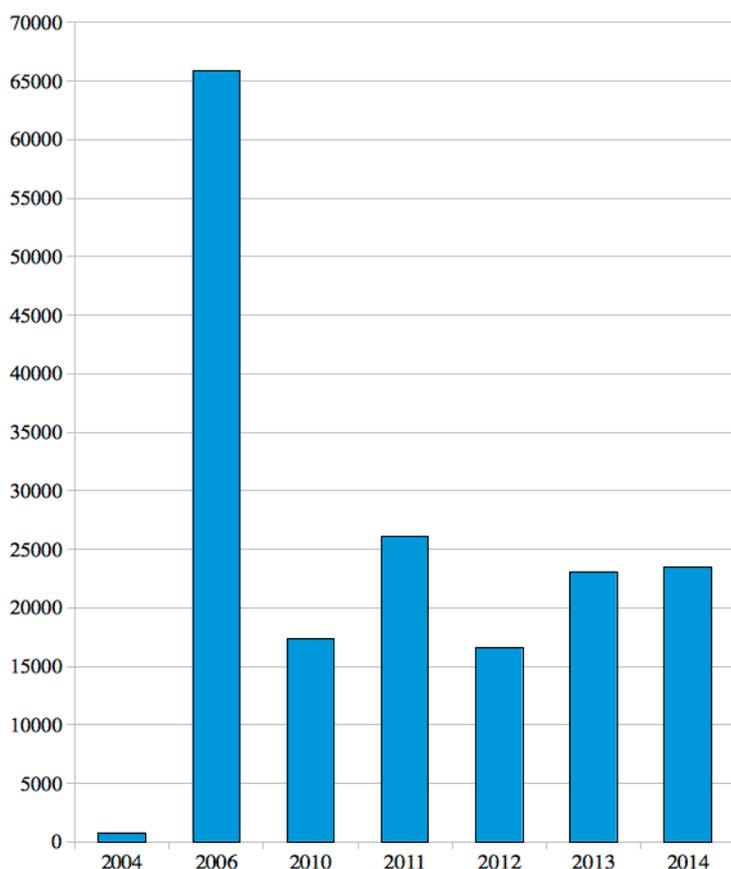
173 184 directement liées à l'Observatoire,

3 150 importées du Carnet en Ligne de Tela-Botanica,

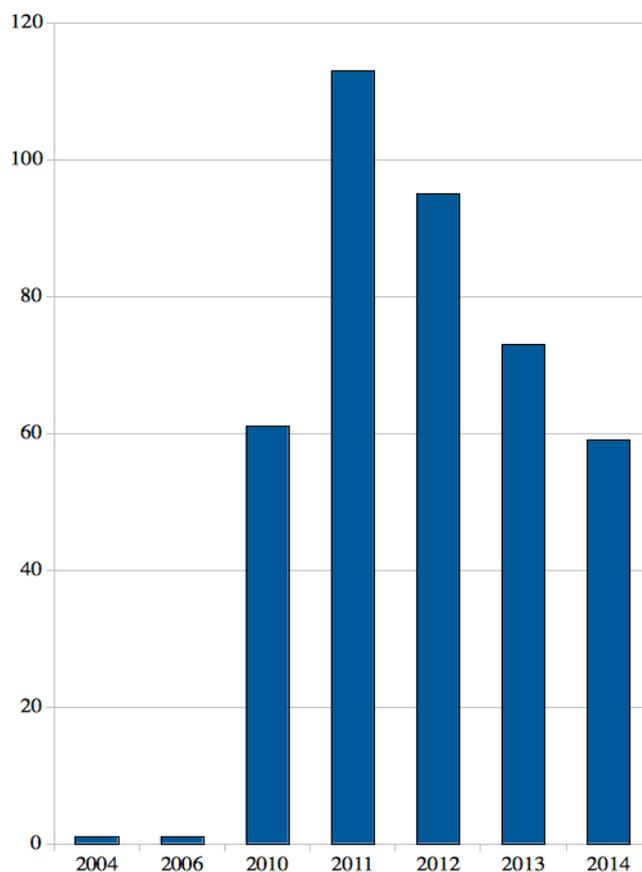
15 694 importées de l'Atlas régional des libellules et papillons de jour.

L'Atlas régional apporte notamment un lot conséquent d'informations anciennes, issues de la bibliographie : 5 027 observations sont antérieures à 1990, et sont de précieux indicateurs de présence ancienne d'espèces à rechercher.

Nombre d'observations saisies par année



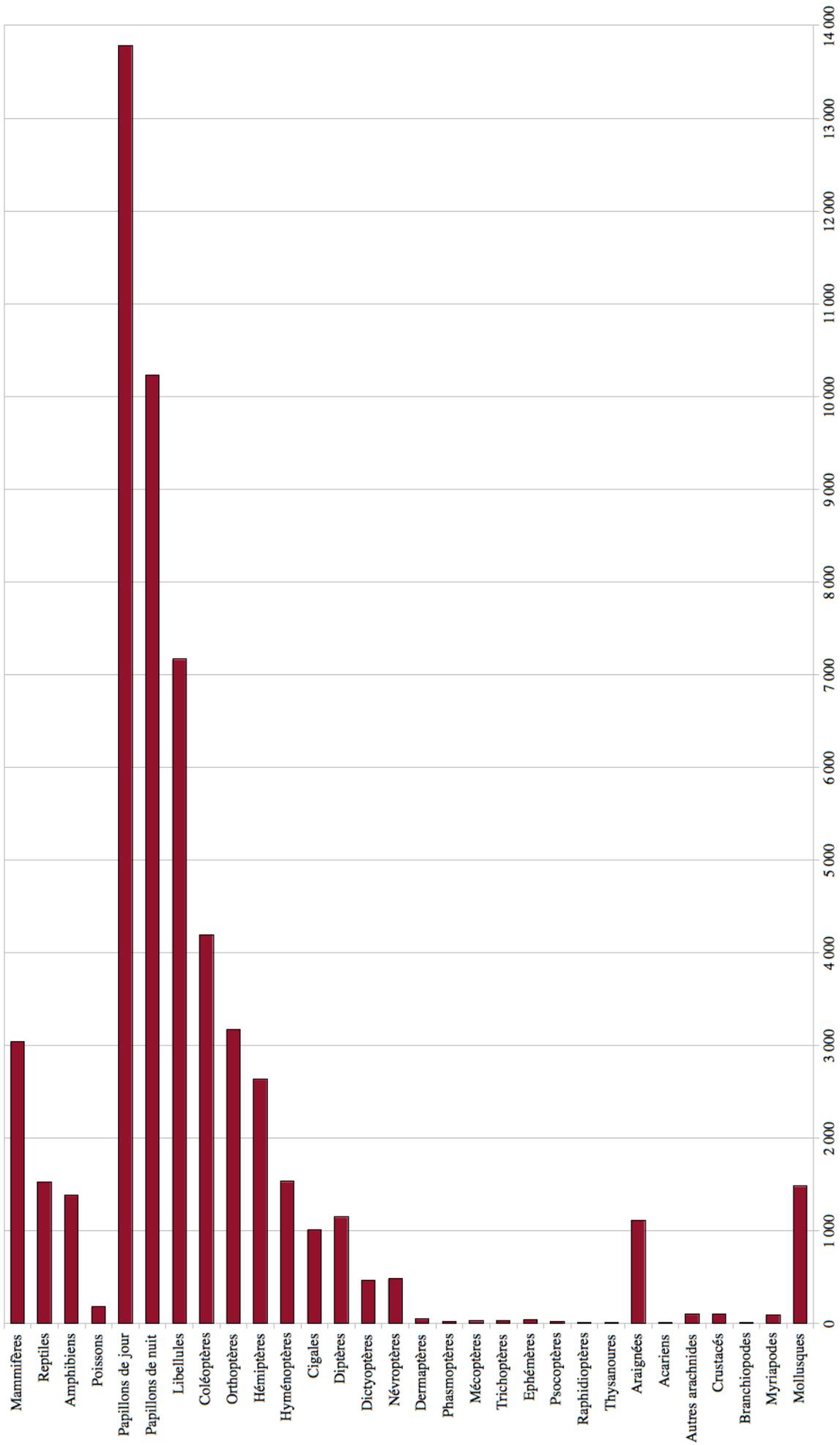
Producteurs de données par année



Si l'on s'intéresse de plus près à l'activité de saisie des données dans l'Observatoire, on remarque aisément des modifications qu'il convient de commenter.

Les données saisies par une seule personne en 2004 correspondent à un lot d'observations d'orchidées mises à disposition par Francis Dabonneville (SFO-Languedoc). En 2006, année de lancement de l'outil Internet, un lot conséquent de données est apporté en une fois. A cette époque il n'est pas possible de saisir ses observations en ligne : il faut attendre 2010 pour que soit développé une première version du module de saisie. En 2011 et 2012 Gard Nature est actif sur le côté animation de l'Observatoire, avec deux salariés impliqués : le nombre de *producteurs de données* (observateurs qui saisissent par eux-même des observations), dépasse la centaine en 2011. Une diminution est remarquée dès lors que nous limitons l'effort d'animation.

Nombre d'observations par groupe taxonomique

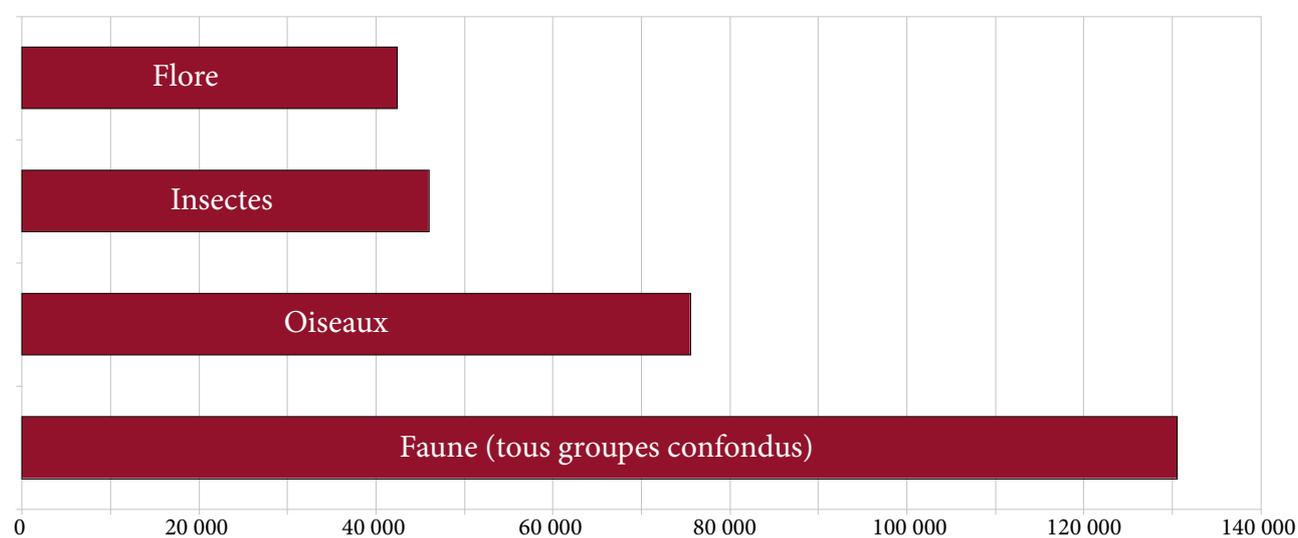


Pourtant, dans le même temps le nombre de données saisies continue de croître doucement. Ce constat est concomitant d'une meilleure formation et utilisation du site par un nombre restreint d'observateurs réguliers.

Il est toujours intéressant de constater quels sont les groupes biologiques qui comptent le plus de données (tout en ayant à l'esprit que la diversité intrinsèque des groupes et la facilité de détection influence considérablement le nombre d'observations réalisables en une journée de prospection...).

Globalement nous avons ces indicateurs permettant d'apprécier l'évolution du projet (au 17 octobre 2014) :

146 403	observations de faune (104 256 en 2013),
45 863	observations de flore (31 516),
92 523	observations validées (84 962),
4 199	espèces animales (3 200),
2 129	espèces végétales (1 506),
10 631	photos (5 690).



Nombre d'observations pour quatre principaux groupes taxonomiques.

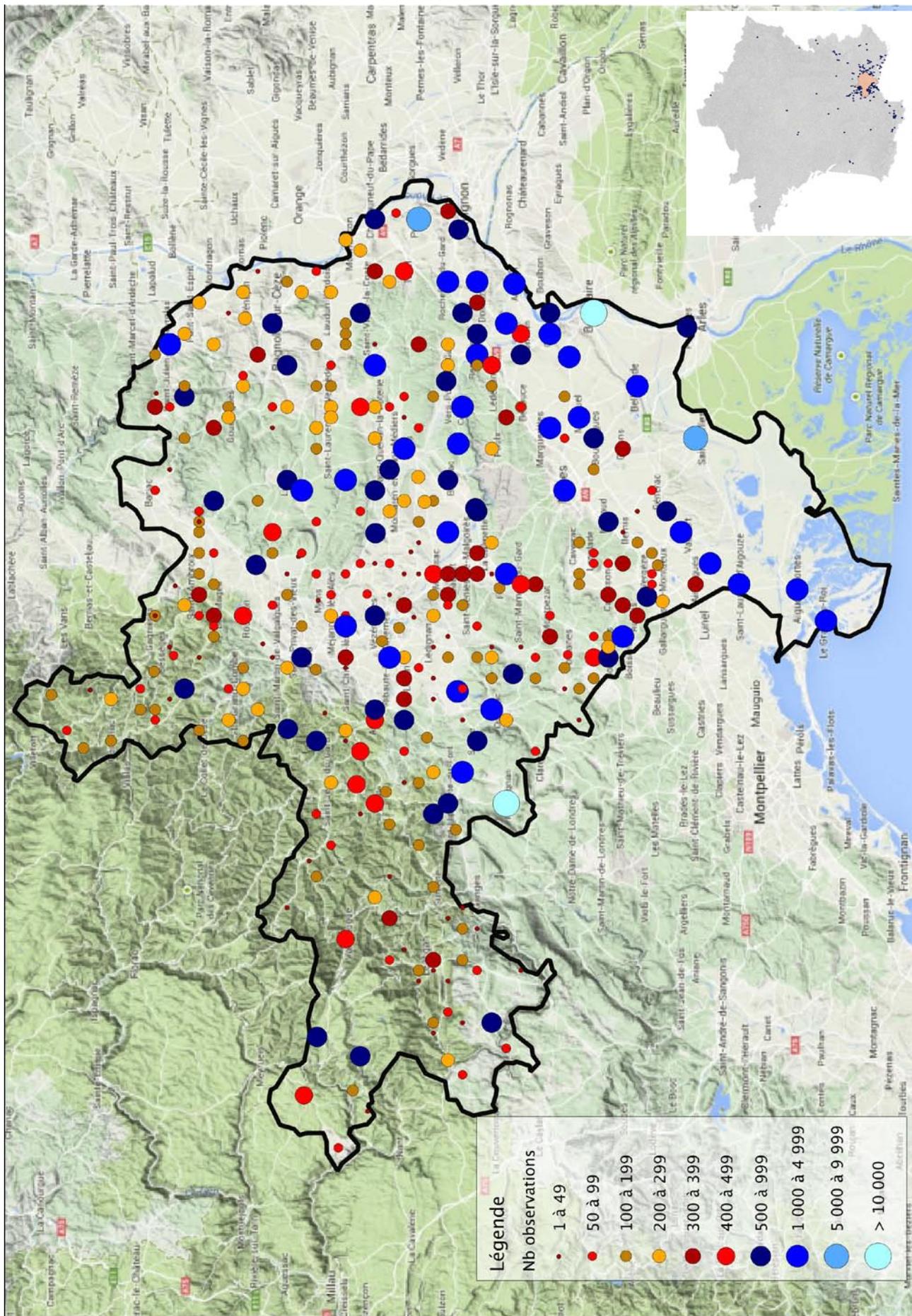
Si l'on regarde la répartition géographique des observations : un peu plus de 167 000 observations concernent le Gard (voir la carte page suivante), près de 6 000 observations font référence à 185 communes en dehors du département.

Dans le Gard :

278 communes comptent moins de 500 observations (nuances de rouge sur la carte), 75 communes comptent plus de 500 observations, dont deux communes, Beaucaire et Pompignan, avec chacune plus de 10 000 observations.

Hors Gard les observations concernent l'Allier (9 obs), les Alpes-de-Haute-Provence (4 obs), l'Ardèche (7 obs), l'Ariège (133 obs), l'Aude (314 obs), l'Aveyron (4 obs), les Bouches-du-Rhône (1 081 obs), le Cantal (1 obs), le Cher (5 obs), la Corrèze (6 obs), la Dordogne (1 obs), le Doubs (1 obs), la Drôme (285 obs), la Haute-Garonne (142 obs), la Gironde (36 obs), l'Hérault (1 189 obs), l'Indre (84 obs), l'Isère (190 obs), la Lozère (1 184 obs), la Meurthe-et-Moselle (9 obs), le Nord (10 obs), l'Orne (1 obs), les Pyrénées-Orientales (161 obs), la Haute-Savoie (6 obs), le Var (85 obs), le Vaucluse (778 obs). En effet le module cartographique permet de saisir (et donc de structurer) des observations de toute la France (et même du monde entier).

Répartition des observations dans le département et en France.



Une animation de tous les instants...

L'Observatoire est fait pour des gens et par des gens : c'est une réalité qui ne doit pas nous échapper, malgré l'utilisation d'un site Internet qui semble fonctionner tout seul...

Nous avons vu précédemment l'importance des observateurs participants, et évoqué une tendance à la baisse. En effet, noter ses observations naturalistes est une activité contraignante : certes, les participants ont envie de partager leurs découvertes, de faire connaître la biodiversité de leur lieu de vie ou de promenade, mais de l'observation à la structuration, il y a un grand pas à franchir. Considérant que chacun d'entre nous a sa propre motivation, qui peut être ponctuelle, ciblée, ou sur une longue durée, nous tentons de développer, au gré des possibilités, un accompagnement permettant à chacun de trouver son compte.

Pour les naturalistes purs et durs... ce sont les prospections ciblées sur des lieux (les communes possédant le moins d'observations) ou des espèces (recherche en particulier de papillons). Régulièrement organisées par les volontaires, particulièrement de Gard Nature (en tout cas nous manquons d'informations des autres structures qui voudraient ouvrir leurs portes), ces sorties réunissent parfois plus d'une vingtaine de participants, apportant chacun son regard : esthétique, archéologique, photographique, herpétologique, analyste, naturaliste... L'objectif de ces prospections est en premier lieu de compléter les connaissances du lieu, tout en proposant que chacun des participants aille à son gré. Cela donne de joyeuses sorties, très conviviales (même sous la pluie...).

Pour les photographes... nous proposons un échange de bon aloi : la possibilité de visionner les images du photographe par un groupe de naturalistes qui, en fonction de ses compétences, mettra des noms sur les sujets tout en complétant l'Observatoire. En 2013 et 2014, plusieurs *soirées identification* ont ainsi eu lieu à Garons, Tarascon, Beaucaire, Saint-Hilaire-de-Brethmas, Cendras, Saint-Jean-du-Gard... D'autres sont attendues à Laval-Pradel, Cendras, Corbès et chez les autres volontaires...

Pour les néophytes... nous proposons, dans divers cadres (Atlas des papillons de jour et libellules du Languedoc-Roussillon, Festival Nature du Parc National des Cévennes...) des journées de formation accessibles aux débutants comme aux observateurs confirmés. Les participants appréhendent ainsi sur deux journées les objectifs, les techniques naturalistes, découvrent la bibliographie et les sites Internet de référence, le tout dans une ambiance chaleureuse de rencontres qui stimulent l'ensemble des participants ! La venue de voisins lozériens lors du stages papillons mi-juillet nous a amené à découvrir le Lac de Charpal, certes en-dehors du Gard, mais qui a permis aux quelques chanceux d'améliorer leurs compétences entomologiques...

Pour tous... il y a la lettre mensuelle d'information. Elle essaie de tenir informer les inscrits, 489 personnes, de l'évolution de l'Observatoire et de choses qui se passent dans le département. Cette lettre se veut ouverte et une annonce en ce sens a été faite en septembre 2014. Malheureusement les écrivains ne sont pas légions : pourtant il n'y a pas de peur ni de honte à avoir pour partager nos découvertes, nos coins préférés, nos *coups de gueule* s'ils sont argumentés...

Enfin, le *forum* est aussi un espace de sensibilisation puisque l'on y présente une photo que l'on soumet à discussion, les animateurs devant être attentifs à ce que les critères d'identification soient bien explicités. Depuis le 2 novembre 2012, 353 messages ont été rédigés et la grande majorité a donné lieu à une identification réussie. Ce forum se veut un premier pas local, limité par les compétences des participants. Nous n'hésitons pas à utiliser des forums plus avancés comme le Monde des Insectes (insecte.org) ou diptera.info...

Un point sur l'échange et la diffusion des données.

L'Observatoire est un outil de collecte et de diffusion des données naturalistes.

La collecte se fait en partie grâce aux observateurs cités plus avant, et pour une autre part à travers des échanges (des mises à disposition) de jeux de données issues d'autres bases de données. C'est d'ailleurs un principe fondamental : toutes les bases de données naturalistes ont pour objet principal de structurer les informations dans des champs d'information, qui sont communs, et qui permettent de comparer (et d'échanger) des informations...

Le moissonnage via le GBIF..

Avec Tela-Botanica nous avons souhaité utiliser un outil mis à disposition par le GBIF (Global Biodiversity Information Facility) : il consiste à envoyer des informations sur un serveur du GBIF, selon une structure unique mondiale, et de donner accès à ces jeux de données aux partenaires choisis. L'intérêt principal de la méthode : une structuration standardisée, un accès à tous les niveaux possibles (l'objectif étant d'être assez ouvert), et donc une utilisation possible par des projets aussi différents que des atlas mondiaux, européens, des utilisations thématiques; naturalistes ou scientifiques...

Avec ce système nous avons moissonné 3 150 observations du Carnet en Ligne de Tela-Botanica, et mis à disposition de Tela-Botanica toutes nos données botaniques. Au final, ce moissonnage n'est pas (encore) concluant : nous rencontrons des difficultés techniques dans sa mise en oeuvre.

L'échange base à base...

Dans le cadre de l'Atlas des papillons de jour et libellules du Languedoc-Roussillon, nous avons testé un autre système : une liaison directe entre la base de données de l'Observatoire et celle du Conservatoire des Espaces Naturels du Languedoc-Roussillon qui gère l'Atlas. Le principe est le suivant :

- nous récupérons les observations concernant le Gard et saisies dans l'outil Internet de l'Atlas régional (soient plus de 15 000 observations),
- toutes les observations de papillons de jour et libellules saisies dans l'Observatoire sont mises à disposition de l'Atlas régional (soient 21 000 observations).

Ce système fonctionne bien, et peut être automatisé : on peut organiser une récupération des données à une échéance choisie (par exemple toutes les semaines).

La rencontre de partenaires potentiels...

Depuis la création de l'Observatoire nous avons rencontré de très nombreux partenaires potentiels, gestionnaires de bases de données naturalistes couvrant en partie (ou complètement) le département du Gard, dans le but de développer ces échanges automatiques. L'objectif ? Offrir à travers l'Observatoire une vision cohérente de l'état des connaissances du moment, utile à tout un chacun. Ont ainsi été sollicités : la Tour du Valat, l'Ecole Pratique des Hautes Etudes de Montpellier (lié au CEFÉ-CNRS), le CEN-LR, les Ecologistes de l'Euzière, la Parc National des Cévennes, l'ONF, le bureau d'étude CBE, l'OPIE, la SFO-Languedoc, le Conseil Général du Gard, le Centre de Scamandre...

Nous avons vu que les échanges sont réalisés, avec plus ou moins de bonheur, avec deux structures ou projets : Tela-Botanica et l'Atlas des papillons de jour et libellules du Languedoc-Roussillon. Nous devons aussi remercier la SFO-Languedoc qui a mis à disposition toutes ses observations

d'orchidées avant 2004. Les échanges avec l'ONEM (Observatoire Naturaliste des Ecosystèmes Méditerranéens) sont acceptés par les deux parties : mais pour le moment les différentes enquêtes de l'ONEM ne sont pas organisées en bases de données. Aussi la structuration des observations prendra-elle du temps.

Pour le moment, aucune des autres structures rencontrées ou sollicitées n'a souhaité mettre en place concrètement ces échanges.

Un partenariat original avec des observatoires locaux...

Certaines structures, publiques ou associatives, s'intéressent aux outils Internet comme l'Observatoire du Patrimoine Naturel du Gard pour un usage plus local. Ainsi, les gestionnaires des sites Natura 2000 du Galeizon et du Gardon de Saint-jean ont-ils proposé un échange qui satisfait tout le monde : l'animation locale d'un groupe d'observateurs pouvant utiliser l'Observatoire. En échange, le Syndicat Mixte d'Aménagement et de Conservation de la Vallée du Galeizon et la Communauté de Communes Causses Aigoual Cévennes peuvent accéder directement aux observations liées à leur territoire sans passer par la case *Sollicitations*.

Certains agents du Conseil Général du Gard utilisent l'Observatoire comme outil de saisie ; les données sont récupérées directement par le Service Environnement pour intégration dans sa propre base de données.

Ces trois exemples, qui fonctionnent, sont exemplaires quant à leur utilité commune de connaissance partagée, et de saisie et structuration des informations pour un usage interne aux structures locales.

Des sollicitations externes nombreuses...

Nous avons souhaité que l'Observatoire puisse avoir une utilité au niveau de toutes les utilisations possibles des connaissances naturalistes. Dans un premier temps les sollicitations étaient gérées par Gard Nature. Depuis octobre 2012 les requêtes peuvent être faites librement par toute personne connectée, moyennant l'écriture de la demande afin d'en informer tous les utilisateurs de l'Observatoire (et en premier lieu les observateurs participants). Nous pouvons classer ces demandes en plusieurs classes, avec pour chacune le nombre de requêtes et le total des observations diffusées.

- cadre associatif :

Amélioration des connaissances naturalistes, base de donnée départementale (CG30) sur les zones humides, synthèse des connaissances sur *Dactylorhiza occitanica* (Gard Nature)... Ces requêtes ne sont pas faites dans un cadre de commande ou de travail salarié.

-> 14 requêtes, 9 demandeurs, 3 414 observations diffusées.

Atlas des oiseaux nicheurs de France, porté par la LPO, relayé par le COGard. 6 424 observations sont extraites pour contribuer à l'analyse du maillage du territoire gardois, en 2013.

Atlas régional des amphibiens-reptiles, porté par le CEFÉ-CNRS de Montpellier, en 2011. La proposition d'échange d'informations n'a pas abouti.

-> 1 requête, 1 demandeur, 921 observations diffusées.

Atlas des papillons de jour et libellules du Languedoc-Roussillon, porté par le CEN-LR, en 2012. Par la suite des échanges automatisés ont été mis en place.

-> 1 requête, 1 demandeur, 11 975 observations diffusées.

- à titre personnel, des utilisateurs de l'Observatoire recherchent des données principalement sur leur commune ou sur des espèces sur lesquelles ils apportent une contribution.
-> 93 requêtes, 4 demandeurs, 43 726 observations diffusées.

- cadre partenarial : les deux structures citées plus haut, animatrices des zones Natura 2000 du Galeizon et du Gardon de Saint-Jean, ont enregistré quelques requêtes. Actuellement leur consultation des données pour leur territoire n'apparaît plus dans cette rubrique.
-> 25 requêtes, 2 demandeurs, 294 observations diffusées.

Toutes les autres requêtes concernent des demandes faites dans un cadre de travail soit pour un commanditaire (cas des bureaux d'étude) soit pour une mise en oeuvre de gestion interne à la structure (cas du PNC et de l'ONF) pour le compte d'une collectivité ou de l'Etat. Nous indiquons pour chaque structure le nombre de requêtes, le nombre de données diffusées, et mettrons en regard le nombre de données apportées à l'Observatoire. En effet, nous demandons systématiquement aux bureaux d'étude, et avons demandé à l'ONF et au PNC une mise à disposition des données collectées dans le cadre de leurs travaux propres.

- ALEPE, association réalisant des diagnostics écologiques.
-> 1 requête, 45 observations récupérées, 0 contribution.

- Asellia-Ecologie, bureau d'étude.
-> 2 requêtes, 78 observations récupérées, 0 contribution.

- Biotope, bureau d'étude.
-> 4 requêtes, 332 observations récupérées, 0 contribution.

- Cabinet Barbanson Environnement, bureau d'étude.
-> 13 requêtes, 758 observations récupérées, 0 contribution.

- Caracol, association animatrice du pôle mollusques dans le cadre du SINP (Système d'Information sur la Nature et les Paysage - politique publique de l'Etat, porté en région par la DREAL-Languedoc-Roussillon). Un échange a été proposé ; leur réponse a été de venir prendre les données existantes.
-> 2 requêtes, 1 418 observations récupérées, 0 contribution.

- CEN-LR, association réalisant des diagnostics écologiques.
-> 1 requête, 741 observations récupérées, 0 contribution.

- CG30 (Conseil Général du Gard) : service de l'environnement et service des routes.
-> 3 requêtes, 175 observations récupérées, 0 contribution.

- COGard, association réalisant des diagnostics écologiques.
-> 1 requête, 213 observations récupérées, 0 contribution.

- ECO-MED, bureau d'étude.
-> 2 requêtes, 357 observations récupérées, 0 contribution.

- ECOTONE, bureau d'étude.
-> 1 requête, 2 763 observations récupérées, 0 contribution.

- ECOVIA, bureau d'étude.
-> 3 requêtes, 34 observations récupérées, 0 contribution.

- ETEN Environnement, bureau d'étude.
-> 6 requêtes, 1 499 observations récupérées, 0 contribution.

- Evinerude, bureau d'étude.
-> 1 requête, 257 observations récupérées, 0 contribution.

- Gaiadomo, bureau d'étude.
-> 20 requêtes, 25 380 observations récupérées, 0 contribution.

- Gard Nature, association réalisant des diagnostics écologiques (jusqu'en 2012).
-> 3 requêtes, 4 941 observations récupérées, contribution : 110 785 observations.

- Groupe Chiroptères de Provence, association réalisant des diagnostics écologiques.
-> 1 requête, 0 observations récupérées, 0 contribution.

- HELICE BTPEI, bureau d'étude.
-> 1 requête, 830 observations récupérées, 0 contribution.

- Jean-Laurent Hentz, expert indépendant travaillant sur des projets d'aménagement.
-> 2 requêtes, 10 865 observations récupérées, contribution : 17 819 observations.

- Les Ecologistes de l'Euzière, association travaillant sur des projets d'aménagement.
-> 24 requêtes, 9 669 observations récupérées, 0 contribution.

- Naturalia, bureau d'étude.
-> 1 requête, 32 observations récupérées, 0 contribution.

- Nature et Compétences, bureau d'étude, a travaillé sur le site du Pont du Gard.
-> 10 requêtes, 242 observations récupérées, 0 contribution.

- O2TERRE, bureau d'étude, a sollicité l'Observatoire dans le cadre d'un travail pour le SMAGE des Gardons.
-> 1 requête, 218 observations récupérées, contribution intégrée dans celle de Jean-Laurent Hentz.

- ONF (Office National des Forêts), gestionnaire de massifs forestiers et bureau d'étude dans le cadre de projets d'aménagements.
-> 81 requêtes, 33 015 observations récupérées, 0 contribution.

- Parc National des Cévennes, a recherché des informations sur les différentes communes adhérentes, afin d'utiliser au mieux les connaissances dans le cadre de la mise en oeuvre de la nouvelle charte du Parc.
-> 78 requêtes, 14 405 observations récupérées, 0 contribution.

Cette revue succincte permet d'apprécier le manque de courtoisie de la quasi totalité des demandeurs, qui, pour la plupart, se sont engagés oralement voire par écrit à contribuer à l'Observatoire au minimum à hauteur des observations originales collectées dans le cadre de leur mission.

Des découvertes...

Les découvertes sont fonction des connaissances disponibles à un moment donné. Depuis quelques années nous disposons en France de bonnes références sur les papillons de jour et de nuit (Rhopalocères et Hétérocères) grâce au travail remarquable de Philippe Mothiron (site Internet Lepi'Net) et de l'équipe de Pathpiva (site Internet des papillons de France méridionale). Nous échangeons volontiers avec ces personnes ressources et voyons peu à peu des espèces *nouvelles pour le Gard* apparaître dans l'Observatoire !

Pour les autres groupes d'arthropodes il est plus difficile de trouver des références tant les connaissances sont balbutiantes ou mal organisées.

Dans la mesure du possible et de la motivation des participants, nous proposons que les documents relatifs à ces découvertes puissent être partagés avec l'ensemble des utilisateurs de l'Observatoire (avec un nouveau record : plus de 22 000 visites au mois de mars 2014 !) : ils sont alors mis à disposition dans la rubrique *Publications* du site Internet.

De nombreux contacts, épars, sont pris avec des spécialistes de tel ou tel groupe, au gré de l'apport de nouvelles photos dans la galerie, de l'arrivée de personnes avec de nouvelles compétences dans la partie forum...

Conclusion et perspectives...

Le dynamisme des personnes impliquées dans l'Observatoire les amènent à vouloir poursuivre cette aventure.

Nous considérons que les contacts pour proposer des échanges ont été suffisamment nombreux pour des résultats suffisamment décevants pour arrêter de perdre du temps en palabres : nous ne pouvons que constater la frigidité des partenaires éventuels, par méconnaissance techniques des bases de données et de leur fonctionnement, par positionnement idéologique, ou par toutes autres excuses.

Nous souhaitons poursuivre le travail en collaboration avec des structures non naturalistes ayant un besoin d'informations pour des actions concrètes : les collectivités locales notamment qui ont une mission de gestion et de préservation de l'environnement sur un territoire donné.

Nous poursuivrons aussi le partage de compétence à travers des formations et des séances d'identification photographique.

Nous proposons aussi de développer un peu plus les prospections naturalistes ciblées : sur les communes peu renseignées (278 communes avec moins de 500 observations...) et en visant des groupes ou des espèces particuliers (il reste beaucoup à faire sur les papillons de jour et les libellules, et nous souhaitons continuer à développer les compétences et connaissances en matière d'hétérocères).